

Reactie D66 op de Kadernota Wijdmeren 2018



Voorzitter,

Voor ons ligt de Kadernota 2018.

Dank aan allen die dit mogelijk hebben gemaakt en hier hard aan hebben gewerkt.

D66 is verheugd met het proces dat nu gevoerd wordt. Een heuse kadernota raad in Wijdmeren. En ondanks dat we vorig jaar al wat hebben mogen proefdraaien voelt het nog wat onwennig. Maar wij zijn gecharmeerd van het proces en werken en graag aan mee, onwennig of niet.

U schrijft:

In 2015 is afgesproken om de raad vroegtijdig te betrekken in het begrotingsproces zodat de raad zelf kaders kan stellen. Daarom heeft op 16 maart jl. een brainstormsessie-avond plaatsgevonden. Op deze avond hebben raadsleden in twee sessies van gedachten gewisseld over ontwikkelingen gekoppeld aan door de raad gekozen thema's.

Dit klopt, maar wat D66 betreft is het dit jaar niet goed gelukt om de raad vroegtijdig te betrekken bij het stellen van de kaders. Een dergelijke sessie zonder vooraf een financieel perspectief te kennen over de financiële mogelijkheden is te algemeen. Het idee juichen wij dus toe, maar volgens jaar graag eerder en beter gefaciliteerd.

Ook waarderen wij het dat u het burgerpanel digitaal bevroegd heeft. Toch zou wat ons betreft dat verdere navolging moeten krijgen door inwoners ook publiekelijke i.p.v. digitaal om hun input te vragen.

U schrijft verder:

*De Kadernota 2018 legt de basis voor de programmabegroting 2018. Met de kadernota stelt de raad vast hoe in het volgende jaar invulling wordt gegeven aan de realisatie van de ambities uit het raadsprogramma. In de programmabegroting 2018 worden **geen nieuwe ambities opgenomen die niet in de Kadernota 2018 zijn gewogen.***

D66 waardeert dit en is het geheel met u eens. Wij vragen daarom wel: gaat u zich daaraan echt houden? Want indien dat niet het geval is (we kennen uit het afgelopen jaar wel wat voorbeelden) dan is deze kaderraad toch een wassen neus en dat zou zonde zijn.



Verder schrijft u: *Ten aanzien van het financiële beeld zijn er nog veel onzekerheden, met name ten aanzien van de ontwikkelingen in het gemeentefonds, invoering van de Omgevingswet en het sociaal domein.*

Dat is –gelet op de laatste informatie uit Den Haag een waar statement. Toch zullen we het met de beschikbare Haagse informatie moeten doen en kunnen we alleen maar veiligheidsmarges inbouwen om tegenvallers te kunnen pareren. Want D66 wenst een solide en degelijke begroting die tegenvallers aankan.

In de Kadernota 2018 worden twee scenario's gepresenteerd; beide scenario's zijn voor het college uitvoerbaar en realistisch, zo schrijft u.

Ondanks dat wij u intentie waarderen, moeten wij constateren dat de keuzes die u ons voorlegt amper keuzes zijn. Het verschil tussen scenario 1 en twee was tot gisteren 6 voorstellen maar na uw laatste wijzigingen zijn er slechts 4 verschillen tussen de 2 scenario's.

Wij hadden het in lijn met de raadsavond in maart gewaardeerd indien er meer keuzes werden voorgelegd aan de raad. Wij denken dan bijvoorbeeld aan een scenario dat vol ging voor duurzaamheid, of bijvoorbeeld een scenario dat vol ging voor het versterken van de gemeente en de regio. Maar helaas slechts enkele verschillen zijn door u voorgelegd.

Maar we begrijpen dat het lastig is zo'n kaderraad voorafgaande aan het verkiezingsjaar.

Naar het oordeel van D66 is het voor deze raad –en ja ook voor D66- lastig om echt de kaders te stellen en daaraan te toetsen. Juist doordat we een gemeenteraad zijn die zich te vaak in de details verliest, gaat de hoofdlijn verloren en duren de vergaderingen elle loos lang. En ja voorzitter, ook wij verzanden nog wel eens in de details. Maar zij die ons kritisch gevolgd hebben het afgelopen twee jaar hebben gezien dat D66 haar blik vooruit werpt en meer op die hoofdlijn probeert te koersen en meer inzet op wat we echt met de gemeente willen. We hebben daarom ook best veel voorstellen van u gesteund en waren, zijn en blijven kritisch waar wij dat nodig achten.

Als fractie hebben we het er uitvoerig over gehad en vinden wij dat naast de versterking van de organisatie ook de behandeling van voorstellen in de gemeenteraad meer op hoofdlijnen gevoerd moeten worden. Dat kan alleen door de kaders echt te stellen en raadsvoorstellen te toetsen aan die kaders. Wij zullen daar ook steeds meer naar streven, maar ik verontschuldig me bij voorbaat, dat proces kost tijd dus ook wij zullen nog wel eens uit de bocht vliegen, corrigeer mij/ ons dan ook gewoon. Alleen dan worden we als raad sterker en dat is wat D66 wenst voor een krachtige gemeente.

Zie hier ons **eerste kader**, en dat tegen 0 euro aan kosten, het zal Wethouder de Kloet tevreden stellen.

Zoals gezegd was het een worsteling en kijkend naar deze kadernota hebben wij de indruk dat het college ook nog worstelt met de kaders en de details.



Financiële kaders:

Het is wellicht een dogma om te stellen dat de OZB omlaag moet. Dat doet het politiek natuurlijk wel lekker en is, zo met een jaar voorafgaand aan de verkiezingen, voor de grootste oppositie partij natuurlijk aantrekkelijk. Maar is het een kader dat de lasten omlaag moeten?

De afgelopen 10 jaren zijn de lasten voor onze burgers gigantisch gestegen. We behoren bij de koplopers in Nederland van gemeente met de hoogste lasten. Wat D66 betreft is dat niet erg mits de voorzieningen, de kwaliteit van de gemeente en het woongenot daarmee in overeenstemming zijn. En gelet op de rapporten van Deloitte en anderen is die vraag stellen gerechtvaardigd. Wij trekken daarom dan ook de conclusie dat de lasten niet verder omhoog moeten, zie daar ons **tweede kader**. Het effect daarvan is dat wij van mening zijn dat het automatisme waarmee u de inflatie correctie toepast niet gegrond is. Wat D66 betreft dient de inflatie correctie met de meevallers die u hebt, uit de kaders te verdwijnen. D66 vindt de lasten voor onze inwoners en ondernemers in Wijdemeren zeer hoog en wil daarom in deze financieel gunstigere tijden dat er komend jaar geheel geen OZB stijging plaats vindt. Terugtrekking dus van deze lastenverzwaring die u voorstelt.

D66 is van mening dat projecten binnen de financiële kaders uitgevoerd moeten worden al moet er niet in de begroting lucht worden gestopt om projecten altijd positief te laten sluiten. Wat D66 betreft dient u reëel te begroten, gebaseerd op offertes en reële aannames, uit potjes die daarvoor bestemd zijn. Ook wensen wij een goede terugkoppeling van de afgeronde projecten. Zie hier het **derde kader**. Reëel begroten.

En dat brengt ons bij een ander kader:

Het valt ons op dat er veel projecten de afgelopen jaren zijn gestart en voortvarend zijn aangepakt. Maar D66 zou graag zien –we zeggen het al jaren- dat u voorafgaand aan projecten deze ook SMART formuleert. Wij willen de projecten namelijk kunnen toetsen aan de vooraf gestelde doelstellingen. Dus formuleer voorafgaand de succesfactor.

Denk hierbij bijvoorbeeld aan het aantal mensen dat we uit de uitkering willen halen in een jaar, of het aantal huizen dat we tot de befaamde grens van 180.000 euro willen bouwen. Dus ons **4^e kader** is toetsbare SMART geformuleerde raadsvoorstellen.

Voorzitter ik geef het hier toch maar toe...

D66 heeft haar campagneplan voor de gemeente raadsverkiezingen van volgend jaar moeten bijstellen. Wij wilde het college vol aanspreken op het gebrek aan daadkracht m.b.t. onderwijshuisvesting.... En toen was daar opeens het IKC raadsvoorstel... Wij complimenteren wethouder van Rijkom dan ook graag met haar voorstel voor de twee Integrale Kind Centra. Zoals u in ons verkiezingsprogramma kon lezen was dat 1 van onze wensen, mooi dus dat de eerste stap nu gezet lijkt te gaan worden.



Voorzitter, ik wil voordat ik afsluit nog enkele inhoudelijke punten noemen die voor ons zwaar wegen bij deze kadernota.

1. Voor D66 blijft het kader: sociaal geld sociaal besteden. Dus een voorstel om bijna 1 miljoen euro sociaal geld -dat u uit Den Haag krijgt voor jeugd, zorg en ondersteuning- in de algemene middelen te stoppen (lees uitgeven aan bijv. lantarenpalen) kunnen wij niet ondersteunen. Wij missen dit kader zeer in deze kadernota.
2. Duurzaamheid: U kent D66 als de voorvechter in Wijdmeren van duurzaamheid. Wij vinden dat dit onderdeel ook in deze kader nota te ver onderbelicht is. Het is mooi en goed dat u nu in alle raadsvoorstellen een kopje duurzaamheid inbrengt, maar dat is echt niet genoeg. Op teveel beleidsterreinen laat u duurzame kansen liggen. Innoveer, stel harde duurzaamheidseisen ook aan de groot grondbezitters, en zorg er bijvoorbeeld voor dat alle woningen die nu gebouwd gaan worden energie neutraal worden en niet meer aangesloten mogen zijn op het gasnet. Tevens willen wij dat u zelf uw voorbeeldrol gebruikt.
3. Voorzitter: ik had me voorgenomen om deze raad het woord "onbegrijpelijk" niet te gebruiken, maar dat doe ik toch. Want voor D66 is het 'volstrekt onbegrijpelijk' dat u niks hebt gedaan met de moties uit de raad en de inbreng van meerdere fracties tijdens de raadsessie in maart m.b.t. KERNENBELEID. Dat hadden wij in hoofdletters verwacht in deze kadernota. Waar blijft uw kernenbeleid? Wanneer kunnen wij de kaders verwachten? Wat gaat u doen aan de leefbaarheid van de kernen? Hoe ziet u dit? D66 wil een concreet en stevig kernenbeleid en geen ad hoc beleid zoals we van u kennen. Om kort te gaan: Waarom zegt u niks over kernenbeleid in deze kadernota?
4. En tenslotte voorzitter, wellicht had ik ermee moeten beginnen: Zoals al eerder gezegd staat voor D66 een ding het komend jaar -en de komende jaren- bovenaan en dat ontbreekt ook in deze kadernota:

We moeten onze ambitie in lijn brengen met wat de organisatie aankan. D66 vindt dat het college de organisatie heeft verwaarloosd en de gemeenteraad niet volledig heeft geïnformeerd over de gaten die ambtelijk en in de organisatie ontstaan zijn. Het kennis niveau moet omhoog zo stelt u nu, maar nog geen half jaar geleden ontraadde u onze motie om het opleidingsbudget te verhogen maar heeft u het opleidingsbudget van de ambtenaren structureel verlaagd. Zelfs het advies van de Ondernemingsraad negeerde u toen. Uw argument was dat de bezuiniging op de organisatie prima kon! En zie nu het rapport van Rijnconsult. Bijna 1 miljoen is nodig om de organisatie op peil te brengen terwijl u er in de kaders niks voor reserveert. Onbegrijpelijk!

Ook vinden wij dat u verkeerd heeft geanticipeerd op een actieve rol in de regio. Door zoals u heeft gedaan en doet; 'actief de samenwerking met Hilversum op te zoeken' heeft u het de provincie erg makkelijk gemaakt om in november as. de fusie Hilversum-Wijdmeren op te leggen. Want en dat is dan onze vraag: wat heeft u de afgelopen 8 maanden concreet gedaan om een fusie met Hilversum te voorkomen? In deze kadernota lezen wij daartoe niet een voorstel.



En laat duidelijk zijn: D66 is en blijft tegen een fusie van Wijdemeren met alleen Hilversum. D66 wil daarom fors investeren in de regionale samenwerking en daarnaast in onze organisatie waar dat nodig is. Dat hebben we gezegd in het bijzijn van de Gedeputeerde en ook nu herhalen wij dat. Maar u moet daarop acteren. Waarom neemt u geen afstand en stelt u als college niet –gelijk aan bijv. Huizen- dat u geen fusie met Hilversum wenst en dat u daarom investeringen aan de raad vraagt? Wij zien ze niet terug in deze kadernota.

Ons belangrijkste kader is daarom dan ook: We dienen onze gemeente te versterken door actief te participeren en te investeren in onze kernen en de regio om een fusie met Hilversum alleen te voorkomen.

Afsluitend:

De kaders die D66 vindt ontbreken in deze kadernota:

- Versterken van de organisatie en de regio
- Duurzaamheid
- Sociaal geld sociaal besteden
- Kernenbeleid
- Reëel begroten
- OZB niet verhogen
- Geen fusie met Hilversum alleen.

Wij hebben twee moties:

- Sociaal geld sociaal besteden
- Lasten voor onze inwoners en ondernemers in 2018 niet verhogen, ook niet met de inflatie

Namens de fractie D66 Wijdemeren,

Joost Boermans,

Fractievoorzitter

